

## **Høring vedrørende Forslag til lov om ændring af lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov (Flere rettigheder og bedre tilrettelæggelse af særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse)**

LOS – Landsorganisationen for sociale tilbud vil gerne takke for muligheden for at afgive høringsvar på forslag til lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov. LOS er ligeledes en del af STU-Alliancen, og vi er i den forbindelse ligeledes medunderskrivere på alliancens høringsvar.

LOS har en række kommentarer til forslaget, som fremgår nedenfor. Generelt er det dog LOS' opfattelse, at lovforslaget i høj grad afspejler et øget fokus på de unges rettigheder og inddragelse i forhold til valg af uddannelsessted, uddannelsesforløb og de overgange, der er ved opstart og afrunding af uddannelsen. Det er derfor også positivt, at lovens titel ændres, således at fokus holdes på uddannelsens indhold frem for at fastholde en stigmatiserende sprogbrug om de unge, der går på uddannelserne.

Generelt har LOS dog en bekymring de steder, hvor kommunerne kan undtages for forpligtelser i forhold til involvering af de unge. Dette særligt, når undtagelserne ikke kræver grundig faglig skriftlig stillingtagen, hvilket bør være et minimumskrav for at sikre unges retssikkerhed samt kvalitet i sagsafviklingen.

### **1. Konkrete kommentarer**

LOS har en række kommentarer til konkrete punkter i lovforslaget.

#### **§2a og §2b: Om inddragelsen af de unge ved valg af uddannelse.**

Det er positivt, at man har øget fokus på inddragelsen af de unge i visiteringsprocessen hvad angår valg af uddannelsessted. Dette for at sikre den mest meningsfulde indsats for de unge og hermed forhåbentlig det bedste mulige afsæt for et velfungerende forløb på en STU.

Det er dog bekymrende, at kommunerne i visse situationer må undlade at præsentere de unge for flere uddannelsessteder, eksempelvis hvis kommunen er placeret i et tyndtbefolket område. Dette kan medføre en uretmæssig forskelsbehandling af unge, der bor i tyndtbefolkede områder. Det anbefales derfor, at det, hvor forbeholdet fastholdes, tilføjes, at den unge kan visiteres til et botilbud eller egen bolig for at imødekomme de bedst mulige uddannelsesrammer.

Derudover nævnes, at de unges forslag til uddannelsessted kan afvises, hvis tilbuddet overstiger kommunens udgiftsramme. For at sikre, at den kommunale økonomi ikke står i vejen for unges mulige uddannelsesønsker og efterfølgende selvforsørgelse, anbefales det, at der udarbejdes forslag til, hvordan finansieringen af relevante uddannelsesønsker kan sikres.

Samtidig anbefales det, at der stilles krav om en saglig skriftlig faglig begrundelse i sager, hvor kommunen ikke kan imødekomme muligheden for at præsentere den unge for flere uddannelsessteder, fremfor blot dialog, som det fremgår af lovforslaget. Dette for at sikre unges retssikkerhed i forhold til klagemuligheder, som kræver en reel procedure for at afvige de oprindelige og afgørende dele af lovgivningen vedrørende unges retssikkerhedskrav, inddragelse mv.

### **Vedrørende §3a og 3b: STU-Portal.**

Det er LOS' forventning, at STU-portalen bliver et godt understøttende værktøj til at sikre kvalificerede og inddragende visiteringer, hvor unge og familier kan få større ansvar og indsigt i udvælgelsen af tilbud, herunder at sikre gennemsigtighed i uddannelsesstedernes indhold, metoder, pædagogik mv. Det anbefales derfor, at portalen vil tage hensyn til unge med forskellige handicap, således at der anvendes billeder, videoer mv. for at understøtte formidlingen og tilgængeligheden for unge med forskellige fysiske og psykiske vanskeligheder.

### **Vedrørende §4a og punkt 29, §9: Om overgange -herunder anvendelsen af dokumenterne forløbsplan, ressourcepapir og uddannelsesbevis:**

Forløbsplan, ressourcepapir og uddannelsesbevis er afgørende værktøjer til at sikre de unges inddragelse i tilrettelæggelsen af uddannelsesforløbet samt sikre gode overgange som afsæt for en meningsfuld fremtid for de unge, hvor der tages højde for deres individuelle kompetencer og ressourcer, og med blik for den enkeltes støttebehov. Det er derfor positivt, at der har været nedsat en arbejdsgruppe, der har skullet revidere dokumenternes indhold og tilhørende vejledninger og skabeloner, og det anbefales, at man fremadrettet anvender arbejdsgruppens forslag. Dog er det vigtigt at bemærke, at dokumenter alene ikke yder tilstrækkelig støtte for de unge i deres udfordrede overgange. Der bør derfor på tværministerielt niveau arbejdes videre med, hvordan der sikres praktiske overgangsmodeller med tilhørende arbejds- og opgavefordelinger, der kan sikre, at de unge har den fornødne støtte og hjælp i overgange i deres liv.

### **Vedrørende § 5: Kvalitetsaftaler**

Kvalitetsaftaler er afgørende, da de skal understøtte en bedre kvalitetssikring af uddannelserne og samarbejdet samt tydeliggøre kommunernes myndighedsansvar. Dette er særligt afgørende, da man har valgt ikke at gennemføre tilsyn på stederne, hvilket almindeligvis gøres med andre sociale tilbud. Det kan anbefales at man genovervejer, hvorvidt der også på STU skal indføres en tilsynsmodel.

Det fremgår, at kommunerne undtagelsesvis kan undlade at indgå kvalitetsaftaler med kommunale tilbud, der er placeret i samme kommune, som der skal indgås aftale med. Dette er bekymrende, da skærpelsen af kvalitetssikring bør være gældende ligeligt for alle tilbud kommunale såvel som private, og dette særligt, når der ikke gennemføres tilsyn med tilbuddene. Det anbefales derfor, at kommuner ikke kan undlade at indgå kvalitetsaftaler med kommunale tilbud placeret i samme kommune.

Ydermere anbefales det, at der i samarbejde med relevante aktører på området udvikles én fælles skabelon for en kvalitetsmodel med fælles kvalitetsstandarder for at sikre ensartethed i vurdering og kvalitet på tilbuddene på landsplan, således at der ikke udvikles forskellige modeller i de enkelte kommuner. Dette vil være afgørende for at sikre, at de unges retssikkerhed og muligheder for at sammenligne tilbud på tværs af kommuner og regioner.

Jeg står selvsagt til rådighed for uddybende kommentarer.

Med venlig hilsen

Trine Schaldemose  
Chef for politik og analyse